

# Teoria Miary i Całki

Bartosz Kwaśniewski

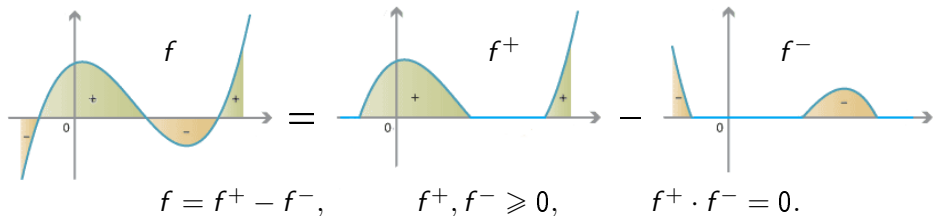
## Wykład 10

### Całka z dowolnej funkcji mierzalnej

krok	funkcja	wzór
(1)	$f = \sum_{i=1}^n y_i \mathbb{1}_{A_i}$ prosta	$\int_X f d\mu := \sum_{i=1}^n y_i \mu(A_i)$
(2)	$f \geq 0$ nieujemna mierzalna	$\int_X f d\mu := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu$ gdzie $f_n \nearrow f$ funkcje proste
(3)	$f$ dowolna mierzalna	$\int_X f d\mu := \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$ gdzie $f = f^+ - f^-$ oraz $f^+, f^- \geq 0$

$f^+, f^-$  część dodatnia, ujemna funkcji  $f$

Niech  $(X, \mathcal{F}, \mu)$  przestrzeń z miarą. Jeśli  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  mierzalna, to  $f^+(x) := \max\{f(x), 0\}$ ,  $f^-(x) := -\min\{f(x), 0\}$  mierzalne (Wykład 8)



**Def.** Funkcja mierzalna  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest  $\mu$ -całkowalna jeżeli  $\int_X f^+ d\mu < \infty$  oraz  $\int_X f^- d\mu < \infty$ . Wtedy

$$\int_X f d\mu := \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu$$

nazywamy **całką Lebesgue'a z funkcji  $f$  względem miary  $\mu$** .

$\mathcal{L}(\mu) := \{f \in \mathcal{M}(f) : \int_X f^\pm d\mu < \infty\}$  zbiór funkcji  $\mu$ -całkowalnych

**Uw.** Ta definicja jest zgodna z poprzednią:  $f \geq 0 \implies f^+ = f$  i  $f^- = 0$ .

**Lem.** Następujące warunki są równoważne

①  $f \in \mathcal{L}(\mu)$

③  $|f| \in \mathcal{L}(\mu)$

②  $f^+, f^- \in \mathcal{L}(\mu)$

④  $\exists g \in \mathcal{L}(\mu) \quad |f| \leq g$

**Dowód:** (1) $\implies$ (2) z definicji.

(2) $\implies$ (3). Zauważmy, że  $|f| = f^+ + f^-$ . Zatem

$$\int_X |f| d\mu = \int_X f^+ + f^- d\mu = \int_X f^+ d\mu + \int_X f^- d\mu < \infty$$

z addytywności całki dla funkcji nieujemnych (**Wn1** Wykład 9).

(3) $\implies$ (4). Wystarczy wziąć  $g := |f|$ .

(4) $\implies$ (1). Skoro  $f^+, f^- \leq |f| \leq g$ , to z monotoniczności całki dla funkcji nieujemnych (**Lem** Wykład 9)

$$\int_X f^+ d\mu, \int_X f^- d\mu \leq \int_X |f| d\mu \leq \int_X g d\mu < \infty$$

„Całkowalność w sensie Lebesgue'a  
jest absolutna (bezwzględna)”



## Tw. (podstawowe własności całki)

Dla  $f, g \in \mathcal{L}(\mu)$  oraz  $\alpha \in \mathbb{R}$  mamy

- 1  $\alpha \cdot f \in \mathcal{L}(\mu)$  oraz  $\int_X \alpha f d\mu = \alpha \int_X f d\mu$  (liniowość)
- 2  $f + g \in \mathcal{L}(\mu)$  oraz  $\int_X f + g d\mu = \int_X f d\mu + \int_X g d\mu$
- 3  $\max\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu)$ ,  $\min\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu)$  (krata)
- 4  $f \leq g \implies \int_X f d\mu \leq \int_X g d\mu$  (monotoniczność)
- 5  $|\int_X f d\mu| \leq \int_X |f| d\mu$  (oszacowanie modułu całki)

**Dowód:** (1). Jeśli  $\alpha \geq 0$ , to  $(\alpha f)^+ = \alpha f^+$  oraz  $(\alpha f)^- = \alpha f^-$ , skąd  $(\alpha f)^+, (\alpha f)^- \in \mathcal{L}(\mu)$  na mocy **Wn1** (Wykład 9), oraz

$$\begin{aligned} \int_X \alpha f d\mu &\stackrel{\text{def}}{=} \int_X (\alpha f)^+ d\mu - \int_X (\alpha f)^- d\mu = \int_X \alpha f^+ d\mu - \int_X \alpha f^- d\mu \\ &\stackrel{\text{Wn1}}{=} \alpha \int_X f^+ d\mu - \alpha \int_X f^- d\mu = \alpha (\int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu) \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \alpha \int_X f d\mu. \end{aligned}$$

Jeśli  $\alpha < 0$ , to  $(\alpha f)^+ = (-\alpha)f^-$  oraz  $(\alpha f)^- = (-\alpha)f^+$ . Zatem podobnie jak powyżej  $(\alpha f)^+, (\alpha f)^- \in \mathcal{L}(\mu)$  na mocy **Wn1**, oraz

$$\begin{aligned}
\int_X \alpha f \, d\mu &\stackrel{\text{def}}{=} \int_X (\alpha f)^+ \, d\mu - \int_X (\alpha f)^- \, d\mu \\
&= \int_X (-\alpha) f^- \, d\mu - \int_X (-\alpha) f^+ \, d\mu \\
&\stackrel{\text{Wn1}}{=} (-\alpha) \int_X f^- \, d\mu - (-\alpha) \int_X f^+ \, d\mu \\
&= \alpha (\int_X f^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu) \stackrel{\text{def}}{=} \alpha \int_X f \, d\mu.
\end{aligned}$$

(2). Zauważmy, że jeżeli  $f = f_1 - f_2$ , gdzie  $f_1, f_2 \geq 0$  całkowalne, to  $|f| \leq f_1 + f_2 \in \mathcal{L}(\mu)$  (na mocy **Wn1**). Zatem  $f \in \mathcal{L}(\mu)$ . Twierdzimy, że

$$\int_X f \, d\mu = \int_X f_1 \, d\mu - \int_X f_2 \, d\mu \quad (\dagger)$$

Rzeczywiście, skoro  $f^+ - f^- = f_1 - f_2$ , to  $f^+ + f_2 = f^- + f_1$  i stąd

$$\begin{aligned}
\int_X f^+ + f_2 \, d\mu &= \int_X f^- + f_1 \, d\mu \stackrel{\text{Wn1}}{\iff} \\
\int_X f^+ \, d\mu + \int_X f_2 \, d\mu &= \int_X f^- \, d\mu + \int_X f_1 \, d\mu \iff \\
\int_X f^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu &= \int_X f_1 \, d\mu - \int_X f_2 \, d\mu \stackrel{\text{def}}{\iff} (\dagger).
\end{aligned}$$

Teraz zauważmy, że  $f + g = (f^+ + g^+) - (f^- + g^-)$  jest różnicą dwóch nieujemnych funkcji całkowalnych. Zatem  $f + g \in \mathcal{L}(\mu)$  oraz

$$\begin{aligned}
\int_X f + g \, d\mu &\stackrel{(\dagger)}{=} \int_X (f^+ + g^+) \, d\mu - \int_X (f^- + g^-) \, d\mu \\
&\stackrel{\text{Wn1}}{=} \int_X f^+ \, d\mu + \int_X g^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu - \int_X g^- \, d\mu \\
&= \int_X f^+ \, d\mu - \int_X f^- \, d\mu + \int_X g^+ \, d\mu - \int_X g^- \, d\mu \\
&\stackrel{\text{def}}{=} \int_X f \, d\mu + \int_X g \, d\mu.
\end{aligned}$$

(3). Zauważmy, że  $|f| + |g| \in \mathcal{L}(\mu)$  na mocy (2) (lub **Wn1**). Zatem

$$|\max\{f, g\}| \leq \max\{|f|, |g|\} \leq |f| + |g| \stackrel{\text{Lem}}{\implies} \max\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu),$$

$$|\min\{f, g\}| \leq \min\{|f|, |g|\} \leq |f| + |g| \stackrel{\text{Lem}}{\implies} \min\{f, g\} \in \mathcal{L}(\mu).$$

(4). Jeśli  $f \leq g$ , to  $g - f \geq 0$  i stąd

$$\int_X g \, d\mu = \int_X f + (g - f) \, d\mu \stackrel{(2)}{=} \int_X f \, d\mu + \int_X g - f \, d\mu \geq \int_X f \, d\mu.$$

(5). Zauważmy, że  $f, -f \leq |f| = \max\{f, -f\}$ . Zatem

$$\begin{aligned}
|\int_X f \, d\mu| &= \max\{\int_X f \, d\mu, -\int_X f \, d\mu\} \stackrel{(1)}{=} \max\{\int_X f \, d\mu, \int_X -f \, d\mu\} \\
&\stackrel{(4)}{\leq} \int_X |f| \, d\mu.
\end{aligned}$$

**Stw.** Jeśli  $\mu = \sum_{i \in I} \alpha_i \mu_i$  jest kombinacją miar  $\{\mu_i\}_{i \in I}$  na  $(X, \mathcal{F})$ ,  $\{\alpha_i\}_{i \in I} \subseteq \mathbb{R}^+$ , to dla funkcji mierzalnej  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  mamy

$$f \in \mathcal{L}(\mu) \iff \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X |f| d\mu_i < \infty.$$

Jeśli  $f$  jest  $\mu$ -całkowalna, to

$$\int_X f d\mu = \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i \quad (\text{szereg bezwzględnie zbieżny})$$

**Dowód:** (1). Jeżeli  $f = \sum_{k=1}^n y_k \mathbb{1}_{A_k}$  nieujemna funkcja prosta, to

$$\begin{aligned} \int_X f d\mu &\stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^n y_k \mu(A_k) = \sum_{k=1}^n y_k \sum_{i \in I} \alpha_i \mu_i(A_k) = \sum_{i \in I} \alpha_i \sum_{k=1}^n y_k \mu_i(A_k) \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i. \end{aligned}$$

(2). Jeżeli  $f \geq 0$ , to istnieją funkcje proste  $f_n \nearrow f$  oraz

$$\begin{aligned} \int_X f d\mu &\stackrel{\text{Levi}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \stackrel{(1)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f_n d\mu_i = \sum_{i \in I} \alpha_i \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu_i \\ &\stackrel{\text{Levi}}{=} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i. \end{aligned}$$

(3). Jeżeli  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  dowolna, to  $f \in \mathcal{L}(\mu) \iff \int_X |f| d\mu < \infty \stackrel{(2)}{\iff} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X |f| d\mu_i < \infty$ . Jeżeli to zachodzi, to

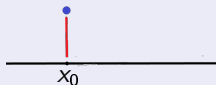
$$\sum_{i \in I} \left| \alpha_i \int_X f d\mu_i \right| \leq \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X |f| d\mu_i < \infty \quad (\text{szereg absolutnie zbieżny})$$

Zatem

$$\begin{aligned} \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f d\mu_i &\stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i \in I} \alpha_i \left( \int_X f^+ d\mu_i - \int_X f^- d\mu_i \right) \quad (\text{bezwzględnie zbieżny}) \\ &= \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f^+ d\mu_i - \sum_{i \in I} \alpha_i \int_X f^- d\mu_i \\ &\stackrel{(2)}{=} \int_X f^+ d\mu - \int_X f^- d\mu \stackrel{\text{def}}{=} \int_X f d\mu \quad \blacksquare \end{aligned}$$

**Prz1. (Miara Diraca)** Niech  $\mu = \delta_{x_0}$  miara probabilistyczna skupiona w punkcie  $x_0 \in X$ , tzn.  $\delta_{x_0}(A) := \begin{cases} 1, & x_0 \in A \\ 0, & x_0 \notin A \end{cases}$  dla  $A \subseteq X$ . Wtedy każda funkcja  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest całkowalna oraz

$$\int_X f d\delta_{x_0} = f(x_0)$$





**Dowód:** (1) Jeśli  $f \geq 0$  funkcja prosta, to  $f = \sum_{i=1}^n y_i \mathbb{1}_{A_i}$ , gdzie  $\{y_i\}_{i=1}^n$  różne oraz  $X = \bigsqcup_{i=1}^n A_i$ . Wtedy  $x_0 \in A_{i_0}$  dla dokładnie jednego  $i_0 = 1, \dots, n$  oraz  $f(x_0) = y_{i_0}$ . Stąd

$$\int_X f d\delta_{x_0} = \sum_{i=1}^n y_i \delta_{x_0}(A_i) = y_{i_0} = f(x_0).$$

(2) Jeśli  $f \geq 0$  mierzalna, to istnieje ciąg nieujemnych funkcji prostych  $\{f_n\}_{n=1}^\infty$  taki, że  $f_n \nearrow f$ . Wtedy


$$\int_X f d\delta_{x_0} \stackrel{\text{Levi}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\delta_{x_0} \stackrel{(1)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x_0) = f(x_0).$$

(3) Jeśli  $f$  dowolna mierzalna, to  $f = f^+ - f^-$ , gdzie  $f^+, f^- \geq 0$  mierzalne oraz

$$\int_X f d\delta_{x_0} \stackrel{\text{def}}{=} \int_X f^+ d\delta_{x_0} - \int_X f^- d\delta_{x_0} \stackrel{(2)}{=} f^+(x_0) - f^-(x_0) = f(x_0).$$



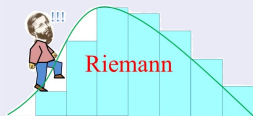
**Prz2. (Miara licząca)** Niech  $(X, 2^X, \mu)$  przestrzeń z miarą liczącą, tzn.  $\mu(A) = |A|$  dla  $A \subseteq X$ . Zauważmy, że  $\mu = \sum_{x \in X} \delta_x$ . Zatem  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  jest całkowna  $\iff \sum_{x \in X} |f(x)| < \infty$  i wtedy

$$\int_X f d\mu = \sum_{x \in X} f(x)$$


**Prz3/Tw. (Miara Lebesgue'a)** Niech  $\lambda$  będzie miarą Lebesgue'a na przedziale  $[a, b]$ . Każda funkcja  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  całkowna w sensie Riemanna, jest całkowna w sensie Lebesgue'a oraz



$$\int_{[a,b]} f d\lambda = \int_a^b f(x) dx$$



Ale np.  $f = \mathbb{1}_{\mathbb{Q} \cap [a,b]}$  nie jest całkowna w sensie Riemanna, a jest całkowna w sensie Lebesgue'a oraz  $\int_{[a,b]} \mathbb{1}_{\mathbb{Q} \cap [a,b]} d\lambda = 0$ .

I know of some universities where the Lebesgue integral is *taught* in the first year instead of the Riemann integral, but I know of no universities where students *learn* the Lebesgue integral in the first year.



**Prz4. (Prawdopodobieństwo)** Niech  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  przestrzeń probabilistyczna i niech  $\xi : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  zmienna losowa. Wtedy

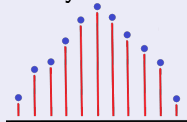
$\xi$  jest  $P$ -całkowalna  $\iff \xi$  posiada wartość oczekiwaną



$$E(\xi) := \int_{\Omega} \xi dP \quad \text{wartość oczekiwana } \xi.$$

Jeśli  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$  przeliczalna i  $p_i = P(\{\omega_i\})$ , to  $P = \sum_i p_i \delta_{\omega_i}$   
 $\xi$  posiada wartość oczekiwaną  $\iff \sum_i p_i |\xi(\omega_i)| < \infty$  i wtedy

$$E(\xi) = \sum_i \xi(\omega_i) p_i$$



**Tw.** Jeśli rozkład zmiennej losowej  $\xi$ , tzn. miara  $\mu_{\xi}(A) := P(\xi^{-1}(A))$ ,  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , posiada **gęstość**, czyli  $\lambda$ -całkowalną funkcję  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  taką, że  $\mu_{\xi}(A) = \int_A f d\lambda$ , dla  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , to

$$E(\xi) = \int_{\mathbb{R}} xf(x) dx \quad (\text{całka względem } \lambda)$$